

附錄六:評題、期初、期中、期末審查回應表

■論文評題審查意見回應表

論文題目：公共藝術對都市空間影響之研究
 -以台北市市民大道上之公共藝術為例
 評審時間：中華民國 96 年 9 月 27 日星期四
 評審地點：中國文化大學 菲華樓 202 室
 指導老師：許文馨 教授
 評審委員：丁育群 所長、張效通 教授
 研究生：黃昱樂

綜合評審意見與回覆：

評審委員	評審意見	意見回覆
丁育群 所長	<ol style="list-style-type: none"> 1. 題目可改為「公共藝術對都市空間視覺影響之研究-以台北市市民大道兩側之公共藝術為例」。 2. 需區分私人與公共之公共藝術。 3. 公共藝術審議機制為何?是否為市民所接受? 4. 範圍之定義。 5. 章節段落太簡單。 6. 國內外比較。 	<p>感謝老師指導。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 已將題目修改為「公共藝術對都市空間視覺影響之研究-以台北市市民大道兩側之公共藝術為例」。 2. 已將調查範圍中之公共藝術區分為私人與公共，於 p1-3。 3. 公共藝術審議機制不在此研究項目中，詳 2-10。 4. 研究範圍為敦化南北路兩側之公共藝術，將其分為公有及私有，詳 1-3~1-4。 5. 已加強章節段落。 6. 搜集國外案例，p3-1 並整理，之後將與研究範圍之公共藝術進行比較分析。
張效通 教授	<ol style="list-style-type: none"> 1. 分析內容沒有針對「影響」進行研究。 2. 美質與品質如何衡量? 3. 人們的目光如何測量? 4. 宜修改後再審。 	<p>感謝老師指導。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 將題目修改為公共藝術對都市空間「視覺影響」之研究，並充實內文之敘述。 2. 本研究不針對美質與品質進行研究，主要針對視覺影響、公共藝術設置合宜性、材質、尺寸為主，p2-10。 3. 主要調查人們對於公共藝術的印象程度，並且經由研究者本身置現場量測公共藝術視覺影響範圍圖，p4-3。

<p>許文馨 教授</p>	<ol style="list-style-type: none">1. 文獻要加強。2. 勿忽略環境行為學的文獻資料。3. 是否考慮也把私有公共藝術作品列為被調查的對象。4. 已經有一些具體成型的調查、分析方法，不錯，繼續努力。5. 問卷調查的設計要先著手。	<p>感謝老師指導。</p> <ol style="list-style-type: none">1. 已加強文獻。2. 已針對環境行為學之文獻進行閱讀。3. 已將私有公共藝術作品列為被調查的對象，調查範圍中之公共藝術區分為私有與公有，於 p1-3。4. 謝謝老師。5. 已針對問卷及調查表格進行設計，p4-3，p4-5。
-------------------	--	---



■ 論文期初審查意見回應表

論文題目：公共藝術對都市空間視覺影響之研究
 -以台北市敦化南北路兩側之公共藝術為例

評審時間：中華民國 97 年 03 月 06 日星期四

評審地點：中國文化大學 大典 804 室

指導老師：許文馨 教授

評審委員：張效通 教授、錢學陶 教授

研究生：黃昱樂

綜合評審意見與回覆：

評審委員	評審意見	意見回覆
張效通 教授	<ol style="list-style-type: none"> 1. 論文寫作宜加強，章節目錄宜調整，如第二章僅有表、圖未加說明，內容未能針對題目來回顧評析。第三章為介紹非論文，類似設計報告，而非論文格式。 2. 未探討「…視覺影響」未見於研究方式之中。 3. 問卷的目的為何？針對行人？或路人？車行者？休憩者？其對視覺如何影響？ 4. 修改後再審。 	<p>感謝老師指導。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 已修改。原第三章案例修改到第二章，詳 2-32~2-41。 2. 視覺影響因題目修改成針對視覺效應的研究，其研究方式主要是採問卷的方式，詳 4-1~4-3 及附錄四問卷調查表。 3. 問卷的目的主要了解公共藝術能產生什麼樣的視覺效應，透過民眾問卷填寫統計來了解各個藝術品其能產生的效應為何。問卷對象主要針對行人、休憩者。
錢學陶 教授	<ol style="list-style-type: none"> 1. 能掌握進度，顯示寫作上之用心。 2. 研究方法可再加強補充說明。 3. 對「都市空間 視覺影響」之認知、界定，可再釐清，以使調查設計有所依循。 	<p>感謝老師指導。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 謝謝老師。 2. 研究方法除了第一章說明之外，於第三章調查模式建立，及第四章問卷設計部分都有加以說明。 3. 對於名詞界定已做修改，詳 p2-23，而視覺影響則因題目及研究方向所需修改為視覺效應。
許文馨 教授	<ol style="list-style-type: none"> 1. 圖片要放大，太小會難辨識。 2. 引用國外人名，要中、英都列出來。 3. p2-18 可把機構與人名分開排列。 4. 場所特性要寫出來，比如：大樹多、無大樹、一點矮叢等。 5. 問卷要強調「視覺」影響的部分。 	<p>感謝老師指導。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 已修改。 2. 已修改，詳 p2-18~19。 3. 已修改，詳 p2-18~19。 4. 已修改，詳 p3-2~3。 5. 已修改成針對視覺效應之問卷，詳 4-1~4-3 及附錄四問卷調查表。

■ 論文期中審查意見回應表

論文題目：從公共藝術視覺效應之研究來探討其與都市環境之關聯性

-以台北市敦化南北路兩側之公共藝術為例

評審時間：中華民國 97 年 10 月 01 日星期三

評審地點：中國文化大學 大典 722 室

指導老師：許文馨 教授

評審委員：張效通 教授、楊仁江 教授

研究生：黃昱樂

綜合評審意見與回覆：

評審委員	評審意見	意見回覆
張效通 教授	<ol style="list-style-type: none"> 1. 以語義分析法之景觀美質評估，擬應檢定其信度與效度。 2. 分析成立之基礎，應先進行視域範圍分析，選定分析樣本確為行車者與步行者可見範圍；問卷有效與否(是否有看到，沒看到者取消)；景觀美質的評估。 3. 視覺效應與都市環境之關聯性如何分析與確認，未擬，擬應修正。 	<p>感謝老師指導。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 已修改。 2. 本研究主要以人靜止及步行者為主，行車者調查不易故不列入，其視域範圍分析詳 p3-20。問卷有效與否詳 p4-4。 3. 已修改，詳第五章。
楊仁江 教授	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本論文係以台北市敦化南北路兩側之公共藝術的視覺效應與都市環境之關聯性為題，惟對研究範圍「敦化南北路」的起迄點及選定理由未加說明。 2. 文中將公共藝術分為「公有」與「私有」，如何界定？宜從所有權或管理權屬加以探討(頁 1-3)。 3. 預期成果五點似非「預期成果」，宜參照摘要及研究動機最後一段改寫(頁 1-7)。 4. 「民國八十一年」等寫法宜修正為「1992 年」或「民國 81 年」或「1992(民國 81)年」(頁 2-3 以後)。 5. 公共藝術起源，不宜以法令 	<p>感謝老師指導。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 已修改，研究範圍由松山機場沿著敦化北路向敦化南路依序延伸至基隆路(從民權東路至基隆路之間的敦化南北路)，詳 p1-3。選定原因詳 p1-3。 2. 已修改，詳 p1-4。 3. 已修改，詳 p1-8。 4. 已修改，本研究採用「1992(民國 81)年」之寫法。 5. 改修改，詳 p2-3~5。 6. 「公共藝術起源圖」將其修改為「台灣公共藝術發展圖」，而原本列的「民國八十四年開始有公共藝術的論文出現」其為碩論，故將其刪除不探討，詳 p2-5。 7. 已修改，詳 p2-25~27 及附錄一、二、三。 8. 全文註的編號皆重新編排過。

	<p>的訂定為起點，宜從國際觀點出發(頁 2-3)。</p> <p>6. 「公共藝術起源圖」，不宜(頁 2-4)，「民國八十四年開始有公共藝術的論文出現」，指的是碩論吧(頁 2-5)?宜參考頁 2-13~2-20 及國外文獻，如 Public Art Fund 等修正。</p> <p>7. 所引台灣現行公共藝術相關法令，多為舊法條，查全國法規資料庫，不宜。應查文建會網站。頁 2-24、25 均引用錯誤。如文化藝術獎助條例第二章第九條只規定三項而非五項;公共藝術設置辦法已於 97 年 5 月 19 日以「文參字第 0973113763 號」令修正，所引仍為 92 年 12 月 2 日修正條文。</p> <p>8. 有些註的編號錯誤，如頁 2-27 的註 45、頁 2-29 的註 47 等。</p> <p>9. 頁 2-32 以後的案例與敦化南北路兩側之公共藝術有何相關性或可借鏡之處?</p> <p>10 公共藝術尺寸與視距及視覺效應的關係為何?</p>	<p>9. 國外公共藝術之借鏡詳 p6-8。</p> <p>10. 已修改，詳 p3-30~47。</p>
<p>許文馨 教授</p>	<p>1. 文獻:外文要再加強。</p> <p>2. 從上個題目到這個題目所做的調整還需要再強化:還有存留一些已經不適用這個題目的東西，再整合。</p> <p>3. 視覺效應的項目再重新仔細檢視。</p> <p>4. 尚缺一些與作品尺度有關的圖片資訊:如透視圖。</p> <p>5. 範圍要強化(研究範圍)。</p> <p>6. 視覺效應如何反映一個公共藝術與都市環境之關聯性，這是最大的問題點。</p>	<p>感謝老師指導。</p> <p>1. 已加強。</p> <p>2. 已修改。</p> <p>3. 已修改，詳 p4-1~2。</p> <p>4. 已修改，詳 p3-30~47，透視圖以現況照片取代。</p> <p>5. 已修改，研究範圍由松山機場沿著敦化北路向敦化南路依序延伸至基隆路(從民權東路至基隆路之間的敦化南北路)，詳 p1-3。</p> <p>6. 已修改，詳第五章。</p>

■ 論文期末審查意見回應表

論文題目：從公共藝術視覺效應之研究來探討其與都市環境之關聯性

-以台北市敦化南北路兩側之公共藝術為例

評審時間：中華民國 97 年 11 月 08 日星期六

評審地點：中國文化大學 大典 722 室

指導老師：許文馨 教授

評審委員：丁育群 局長、楊仁江 教授

研究生：黃昱樂

綜合評審意見與回覆：

評審委員	評審意見	意見回覆
丁育群 局長	<ol style="list-style-type: none"> 第二章的各個案例可於該章最後，以一個表總結各相關項目之異同，並獲一定之結論。 p3-28、p3-51 的現方式很好，可以 A3 呈現較多因子之敘述，或可於該章最後用同一方式做具體之分析及建議（附圖可以不要黑框）。 第四章之研究方法，可以交叉分析的方式比較各相關因子的相關性。 對目前都市設計審議及文化藝術審議是否可就審議提更具體的審議規範建議。 可注意材質、量體、比例及空間感受與環境之協調性。 應列美文之研究題目。 	<p>感謝老師指導。</p> <ol style="list-style-type: none"> 已修改，詳 p2-43-44。 已修改，詳 p3-29、52。 謝謝老師指導。 改修改，詳 6-8。 已修改，詳 p3-31-49。 已增加。
楊仁江 教授	<p>一、本人前提意見多已修正。</p> <p>二、仍有小部份遺漏及不妥處，仍請費心修正。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1-3 截至完稿前，敦化北路已出現另作品，大旅行時代/郭源森/捷運敦化北路出口，仍請補上。 3-30 視覺概念圖，梁又文所繪對一般建築之概念，本論文有清楚的標的：「公共藝術」建議將方形的建築改為 	<p>感謝老師指導。</p> <p>一、謝謝老師。</p> <p>二</p> <ol style="list-style-type: none"> 已增加。 已修改，詳 p3-31、33、34。 已修改，詳 p3-5-20。

	<p>該路段的任一件公共藝術，較符實際(圖 3-3-6、3-3-7、3-3-8)。</p> <p>3. 該分析係以被觀察客體位於空曠地點所作之分析，但敦化路行道樹甚多，是否應加分析植栽，建築物等遮蔽或半遮蔽之視覺效應及人行道的關係。</p>	
<p>許文馨 教授</p>	<p>1. 點綴有重疊的路段，可再重新整理一個軸來表現組群的呈現效果，點綴圖也要標示障礙物。</p> <p>2. 現場之現況調查與觀察之視距及 h-l 之關係要突顯出來，面積、觀賞深度、角度。</p> <p>3. 調查結果應該要在圖面上出現和整合。</p> <p>4. 簡報要簡化、重點化。</p> <p>5. p6-1 缺章。</p> <p>6. 案例要圖片。</p> <p>7. 要有剖面。</p> <p>8. 為何在分數上加權的部分，要強化說明。</p> <p>9. 圖表方向要統一。</p> <p>10. 結論太輕。</p> <p>11. 特性可以表格化。</p>	<p>感謝老師指導。</p> <p>1. 已修改，詳 3-22~25。</p> <p>2. 已修改，詳 3-31~49。</p> <p>3. 已修改，詳 3-29、52。</p> <p>4. 已改善。</p> <p>5. 改修改，詳 p6-1。</p> <p>6. 已修改，詳 p2-33~44。</p> <p>7. 已增加，詳 p1-6。</p> <p>8. 已修改，詳 5-1~2。</p> <p>9. 已修改。</p> <p>10. 已修改，詳第六章。</p> <p>11. 改修改，詳 3-55 及 p5-4。</p>