

第六章 結論與建議

第一節 結論

一、公共藝術外在型態與都市環境之關聯性

公共藝術中其包含了雕塑、繪畫、壁畫、地景、表演…等皆為公共藝術的一種。但於台北市敦化南北路兩側之公共藝術大部分以雕塑型式為主，然而戶外雕塑要考慮的面向很多，如設置位置、與環境的配合、與周圍建物的配合、自然環境的影響(光線、風、雨)、人為的影響…等都是設置於戶外的公共藝術作品必須考量的，然而如何規劃設計作品的型式、材質、尺寸大小、色彩運用等來解決這些問題，將會決定此作品的成功與否。

在材質上台北市敦化南北路兩側之公共藝術大部分以石材為主，然而運用石材創作雖然耐久性高，但與周圍的建築物比較起來屬於冰冷的材質，使人產生距離感，是石材類作品在都市環境的缺點。若能混合不同材質來增加作品的多樣性，使其與周圍的建築物有所差異。且作品可多運用不銹鋼材質，由於不銹鋼可塑性強，多運用流線造型設計，擺脫金屬給人的鋼硬質感，且流線設計能使其與大樓比較產生柔順感。

在尺寸高度方面，根據調查結果，發現高度在4m左右的作品(如作品：時間斑馬線)，是一遠近觀賞均宜的尺寸；近距離不會來壓迫，而又可扮演地標物的角色。尺寸若高於4m，設置於大廣場較佳，其在視覺上適合遠處觀賞，必免使人產生壓迫感。4m或4m以下尺寸比較容易吸引人們的接近，適於近距離觀賞，其多是配置於花壇、樹叢、角落等造景空間的角落，因此基本上，4m是一個可廣泛運用的作品尺寸。

在色彩方面，色彩其給與公共藝術作品個性與活力，每個環境都有他自己的特性，作品同樣也有，作品可採與環境同色調來表現，也可以反其道而行來凸顯自己。在敦化南北路兩側之公共藝術所運用之色彩以白色居多，白色作品除了與周圍綠色植栽色彩有所區隔外，其與周圍建築物之色彩也有調合的作用，使身處建築群中的公共藝術作品不會太搶眼也不失其顯眼度。然而若要引起人們的注意及明顯的辨識，紅色是不錯的選擇，紅色於綠色行道樹中相當顯眼，就好像萬綠叢中一點紅，相當明顯，並且在冰冷的都市中能增添一些熱情很容易跳托出來，無論是車行者或行人於此路段都很容易被鮮豔的紅色所吸引。盡量避免作品採用黑灰暗色系的顏色，其屬於冷色系，行人若無仔細觀查，很難查覺公共藝術所在位置，相當不起眼，以致於很容易被忽視，失去其存在的意義。

二、公共藝術間彼此的關係

1. 公共藝術作品的連續性

由點綴都市環境範圍疊圖中可知，每組作品與作品之點綴範圍階有所重疊，表示觀賞者於重疊之點綴範圍中都能看到作品，然而在同一地點就能看到二個以上的作品，那麼作品彼此之間之主題若能相互結合，使作品間產生連續性，必能產生更豐富的視覺效果及視覺趣味。

2. 由點轉化成線、面

由調查結果可知，敦化南北路上之公共藝術作品都是單一作品進行發展點綴周遭環境，但作品彼此之間如此的接近，若能將相近之作品做一整合設計，使作品主題連續，彼此產生關連性，那麼就能由點接點成線，三點結合最後形成一個面的發展。

三、公共藝術的發展

台北市敦化南北路兩側的公共藝術眾多，但是在那麼多的作品中，看見的還是點的分部，除了動線的規劃根本難以將作品串聯外，鄰近的作品彼此之間設計主題也無關聯性，如果以整個區域的面來看，可能只看見一片缺乏照顧而逐漸凋零的公共藝術。

因此我們必需要考量的就是如何整合這些公共藝術，不是一味的去增加公共藝術的數量，而是去考慮現有公共藝術的「去」、「留」，不適宜該空間的公共藝術可以考慮拆除，保留一些具有功效性的公共藝術作品。或使藝術作品有更完善的發展，若能規劃良好的觀賞動線，並且使作品間產生連續性，彼此產生關連，那麼就能由點接點成線，三點結合最後形成一個面的發展，必能產生更豐富的視覺效果及視覺趣味。

四、台北市敦化南北路兩側公共藝術的視覺效應

(一) 正向效應

1. 借景

- ①時間斑馬線:作品設計像斑馬一樣，就好像在動物園看動物一樣，有借景的效果。
- ②鳥籠外的花園:在敦化綠色通廊出現的鳥籠和坐椅，坐在鳥籠內看車水馬龍的世界，讓人如置身在鳥園，有借景的效果。

2. 對比

- ①飛躍東區:作品運用鮮艷的紅色與周圍大樓有種對比的感覺。
- ②如魚得水:作品尺寸250*60*180cm，量體小小的座落於寬廣的十字路口之中，與周圍大樓承現對比。

③鳥籠外的花園：鳥籠運用鮮豔的紅色，明顯與周圍的建築產生對比。

3. 視覺統一

①時間斑馬線：此作品運用了黑色與白色交接的紋路，如同行人穿越的斑馬線，黑白分明，色彩與環境於視覺上有統一的效果。

②樹河：作口由於尺寸相當的大，乍看之下就好像二棟建築座立於分隔島上，與周圍的建築產生視覺統一的效果，且此作品位於捷運通風口處，其主要運用環境中的特色-捷運通風口來塑造，將藝術作品與捷運通風口合為一體，不失其機能，也美化了環境。

③鳥籠外的花園：鳥籠身處於綠色通廊之中，就好像鳥兒自由穿梭在樹群與鳥籠之間，作品與環境產生連繫感，於視覺上產生關連，有一種視覺統一的感受。

4. 視覺焦點

①飛躍東區：行人穿越交叉路口的任何一個方位，都能輕易的被造型前衛的紅色作品所吸引。

②如魚得水：作品設置於南京東路與敦化北路十字路口(小巨蛋旁)，雖然作品不是很大，但位於此路段人潮眾多，很容易成為人們等紅綠燈及穿越馬路時的視覺焦點。

③時間斑馬線：其功能為交通號誌，再加上斑馬獨特的造型，很容易於十字路口成為人們的焦點。

④女武神與時間廊：作品量體夠大，雖然設置於市民大道橋下，但不易被遮住，且造型特殊使其不容易被埋沒，很容易成為視覺的焦點。

⑤樹河：作品量體夠大，座立於東區十字路口，很容易讓人於等紅綠燈時將視線移向此作品。

5. 移景

①嗡嗡的風景：公共藝術作品仿現實生活中的構造物-鐘罩。此作品讓人感覺參與聆聽，聽到幽幽的聲音，藉由作品使人彷彿進入忘我的情景，有移景效果。

②如魚得水：作品仿現實生活中的動物-魚，有移景的效果。

③時間斑馬線：作品仿現實生活中的動物-斑馬，有移景的效果。

④鳥籠外的花園：作品仿現實生活中的鳥籠，使人們現此場景容易想像到鳥兒穿梭在樹群的景像，有移景的現象。

6. 視覺轉移

①暢流：行走於人行道中會讓人不經意的看到此作品，有視覺轉移的效果。

②飛躍東區：在繁亂的交通裡，佇立於作品點綴範圍裡，會讓人不經意的想

仰望抬頭看此作品，有視覺轉移的效果。

- ③如魚得水:作品設置於交通繁忙的十字路口，讓人們會不經意的想把視線轉移到此作品，有視覺轉移的效果。
- ④時間斑馬線:作品設置於交通繁忙的十字路口，且其功能為交通號誌，讓行人一定會把視線轉移於作品身上，並且被其獨特的造型所吸引，有視覺轉移的效果。
- ⑤女武神與時間廊:作品量體夠大，很容易讓人於等紅綠燈時將視線移向此作品。
- ⑥樹河:作品量體夠大，很容易讓人於等紅綠燈時將視線移向此作品。
- ⑦鳥籠外的花園:作品量體夠大，且運用鮮豔的紅色，人們容易將視線由繁忙的交通轉向作品。

7. 美化環境

- ①暢流:此公共藝術作品有助於美化、點綴此空間。
- ②飛躍東區:以作品的高度及大小與周圍的環境比較，無論是行人或車行者的視野來觀看此作品，都剛好合適周圍環境，使它高聳建築群裡，不至於被埋藏。
- ③如魚得水:於繁忙的十字路口中，此公共藝術作品有助於美化、點綴此空間。
- ④時間斑馬線:於繁忙的十字路口中，此公共藝術作品有助於美化、點綴此空間。
- ⑤樹河:「樹河」運用風、水、綠地等原素來塑造而成，其水景、岩石等，於都會中增填一些自然的景觀，有助於美化環境。

(二) 負向效應

1. 視覺屏阻

- ①樹河:作品設置於分隔島中，容易使穿越斑馬線的人們視野角度受阻，位於人行道者不易看到對向人行道。

2. 視覺壓迫

- ①女武神與時間廊:作品設置市民高架橋下，空間不是很大，人們很容易近距離看此作品，由於作品高8m多，容易讓人產生壓迫感。

3. 散漫雜亂

- ①嗡嗡的風景:於分隔島中設置六座相同的藝術作品，讓人第一眼看見不知有何作用，六件相同之作品讓人感覺散亂無規律。

4. 不起眼

- ①暢流:作品設置於私有辦公大樓前，除了大樓上班人員對於此公共藝術有印象外，很少有人會經過此廣場，並且欣賞到此作品。

- ② 嗡嗡的風景:作品運用灰色的鍍鋅防銹鐵架與周圍的綠地無法協調,造型也過於方正表現出冰冷的感覺,六件座品被埋沒行道樹及矮樹叢之間,相當不起眼。

(三) 主要效應:視覺焦點、視覺轉移

台北市敦化南北路兩側之公共藝術多為視覺焦點,設置於十字路口中,不止行人穿越斑馬線時看的見,汽、機車停紅路燈時也很容易看見,其醒目的特性可供人報路,指引方向用,成為繁亂交通中的路標。

在繁亂的交通裡,設置於人行道,十字路口,分隔島中之作品,會讓人不經意的看到公共藝術作品,容易吸引人們的目光,使得人們的目光由車多擁擠的道路上轉向公共藝術品的身上。

(四) 避免設置單調不起眼的作品

台北市敦化南北路之公共藝術作品,有些在民眾眼裡是不起眼,單調且無功用的,如「嗡嗡的風景」設置於分隔島,其呈現效果很容易被分隔島上之植栽所影響,由於植栽的大小、高度與作品相似,甚至大於作品,相對的遮住了觀賞者的視線,產生遮蔽效果,作品的形貌也因遮蔽而受到影響,就整個設置的區位而言,對公共藝術設置場所而言,不盡理想,且道路阻隔了人們與藝術作品的距離,降低了人們觀賞作品的機率整個作品就好像被埋沒於林蔭之中,失去其功用。作品若能與環境相互配合,將一切的可能性列入考量規劃,使藝術作品發揮其功能,設置公共藝術才有意義。

(五) 考量因自然環境所產生的視覺效應

視覺效應問卷中的「動態美」及「視覺趣味」問題,分別為「作品受風、雨(自然因素)及人為因素使得作品轉動或移動而產生動態美」。「作品會因氣候(日照、雨淋、溫度)等變化而造成作品本身的改變,讓人們在視覺上產生樂趣感。」主要是問公共藝術作品是否會因為自然環境使其於視覺上產生效果,結果發現台北市敦化南北路之公共藝術作品都沒有此項效應。

公共藝術融於都市環境之中,自然環境也是其中之一,設計者可結合各方面的專業領域在作品上,如運用科技使得作品不只是雕塑而以,其可因氣候改變使其作品產生變化,塑造不一定的視覺感受。

五、視覺效應與都市環境之關聯性

(一)公共藝術設置於辦公大樓前廣場

綜合敦化南北路上公共藝術設置的環境，有辦公大樓前廣場、分隔島上、十字路口及人行道上。環境類型的不同使得公共藝術產生不同的視覺效應，如設置於辦公大樓前廣場的公共藝術作品，由於設置於辦公大樓前，通常只有大樓員工對於此公共藝術會有印象，加上廣場並不是在人潮眾多的位置，故路過此廣場且欣賞作品的人不多，所以無法成為視覺的焦點，作品本身也缺乏視覺的樂趣，其設計理念通常是為了表達公司創業的精神，無法與環境結合，對路人來講只是單單一個雕塑品而已。

(二)公共藝術設置於分隔島

分隔島的特性，除了區分車道外，政府也種植了許多植栽樹木將其規劃成綠廊，使其成為都市中的林蔭帶，而林蔭帶除了美化環境，也是為了維持都市的生態環境，但作品設置於林蔭帶上，其呈現效果很容易被植栽所影響，由於植栽的大小、高度與作品相似，甚至大於作品，相對的遮住了觀賞者的視線，產生遮蔽效果，作品的形貌也因遮蔽而受影響，就整個設置的區位而言，對公共藝術設置場所而言，不盡理想，且道路阻隔了人們與藝術作品的距離，降低了人們觀賞作品的機率整個作品就好像被埋沒於林蔭之中，失去其功用。作品若無法與環境相互配合，將一切的可能性列入考量規劃，其不止會破壞分隔島上綠廊的完整性，也失去設置公共藝術作品的意義。

(三)公共藝術設置於十字路口

而設置於十字路口的作品都有共同的特色，就是成為民眾視覺的焦點，行人穿越斑馬線及等紅路燈時都很容易看的見。由於容易成為人們的視覺焦點，故其設置點相當的重要性，設置點不正確，很容易成為視覺障礙，阻擋到人們的行走路線或阻擋到交通號誌，這些安全因素都是需要被考量的。

(四)公共藝術設置於人行道

而於敦化南北路上，人行道眾多，但確只有一個作品「時間斑馬線」是設置於人行道上的，由問卷及調查結果，設置於人行道上之作品，其視覺效果最佳，由於其與行人的距離最近，也最容易接觸到，故很容易與民眾產生互動，發揮作品的功能，如作品「時間斑馬線」其結合了交通號誌，並且運用斑馬黑白的形式與斑馬線相呼應，不止於機能上與交通號誌結合，其色彩的運用也與環境相配合，是個成功設置於人行道上之作品，故往後若要於敦化南北路上再設置公共藝術的話，人行道是個不錯的選擇。

第二節 建議

一、公共藝術科技化

台灣公共藝術從過去到現在，一直侷限於藝術的雕塑與傳統媒材裡，藝術家在整合能力上，需要結合各方面的專業領域在作品上，目前在科技發達的狀況下，運用科技媒材於作品上，跳脫以雕塑為主體的公共藝術，使其有更大的發展空間。

二、塑造地點感

都市環境中除了人造構造外，公共藝術品是另一種可提供都市方向感與認同感的指認標的物。而良好的公共藝術可以為建築或都市提供一個心理和視覺的特定焦點，使整個空間組織可供辨識，進而提供方向感，引導行人動線。

三、改善視覺景觀：

公共藝術對都市空間具有豐富和轉變氣氛的功能，同時也能減緩不良都市設施的視覺衝擊，若能運用此特性加以發揮，將能運用公共藝術來改善都市視覺景觀，如敦化北路與忠孝東路中的作品「樹河」，將台北捷運通風口美化裝飾成藝術作品。

四、提供機能服務：

公共藝術可與具生活機能的設施結合，如指示牌、路燈、或街道座椅等，既可使藝術融入民眾生活空間，達到服務公眾的效果。

五、公共藝術觀賞動線的規劃

由調查結果得知，敦化南北路上之公共藝術，有時看的見作品，但卻無法到達，甚至要冒著穿越馬路的危險才能到達，會造成這樣是因為公部門在擬定公共藝術設置計畫時，沒有將行人動線的規劃設計納入考量，使得民眾與公共藝術就這樣被寬廣的馬路及高速行駛的車輛所阻隔，若能規劃良好的觀賞動線，人與公共藝術互動的機會就會增加，與人產生互動，公共藝術的功效才會跟著發揮。

六、彈性運用百分比基金：

百分比基金的使用賦予更多的彈性，一方面不一定要硬性規定非提撥1%為藝術品基金，可將權則交由地方政府依個地需要來訂定。另一方面，不一定要強制每個公共建築與重大公共工程非得設置藝術品，並不是每個案例均適合設置，應交由具代表性與公信力的審核委員會來評定是否有其必要性。

七、公共藝術與都市設計相結合

於台灣的都市環境中，為避免不必要的藝術品充斥街頭，反而使得景觀的混亂，初期應將公共藝術納入都市設計中來整體規劃，以實驗的方式來逐步推動，避免零碎的個案隨處出現，可於各都市中選定示範區配合都市設計、市街改造的計劃，將公共藝術併入規範，依各個計劃特區的需要另定細則。待施行一段期間，再檢討並修正補足現有法令不足之處，並逐步推展。

七、國外案例的借鏡

於第二章文獻回顧中搜集的國外公共藝術案例，其主要是為了了解國內、外公共藝術之差異，其主要尋找與本研究設置地點雷同之區域，如道路兩旁、分隔島、街道及人行道上等，透過國外案例來了解其他國家公共藝術於視覺效應的發展為何，並作為往後公共藝術設置之借鏡。

(一) 案例一：巴士站

運用借景的手法將街道變成事件發展的舞台、強烈象徵的意味、種族問題。低板凳的設計是為了創造與影像相交的效果，影像看起來像是被矮凳穿過似的，街道變成事件發展的舞台，以及事件本身，既是背景也是主角。透過藝術作品來塑造一個意境，藝術家們意圖誘發一個具強烈象徵的意味。水泥矮凳的形狀與照片中的棺材相互呼應，而巴士行進的方向也恰和抬棺團體的行進方向相反。運用巴士站場所特性，圖片、矮凳、巴士等來呈現死亡、暴力、和種族問題，其運用環境中的各個因素來塑造主題，值得我們學習。

(二) 案例二：月光

作品時鐘可成為視覺交集，成為地區的地標者。其將作品設計成時鐘，給予作品功能及藝術，此種實用性作品可供國內參考之。

(三) 案例三：中央廣場

- ①對比：豪烏爾·馬黑克設計理念運用一般用在浴室的陶瓷地磚。其顏色和原來碎石樸素的色彩呈明顯對比。
- ②視覺統一：浴室的陶瓷地磚，其顏色和原來碎石樸素的色彩呈明顯對比但卻和行人專用的黃色信號非常搭調，於視覺上產生統一的效果。
- ③借景：到此藝術場景，會讓人回想起其相似經驗的記憶。

(四) 案例四:九個空間，九棵樹

運用現有的九棵樹來設計規劃，使得作品與現有環境產生視覺統一的效果，巧妙的運用現有的九棵樹來劃分九個空間，運用環境來產生作品之特色，是國內作品所欠缺的，值得國內學習。

(五) 案例五:古典的溝通工具，傳聲筒

傳聲筒使兩處或多處的作品相互連結、傳聲，作品的計劃一是將其遍佈新市鎮的許多不同地點，而不是規規矩矩地排在這個天橋上，將一個點與整體的其他點連接，形成一種向心的等級秩序。

(六) 案例六: 溝渠系統與鏡面棚架

「這個廣場刻畫了兩組道路，一是水道，另一個則是走道。第三組則是用長凳/實驗的結構體所標示出來，它凸顯出公共通道空間中的私人領域。這個廣場被規劃成像是個製圖系統，以符號標示出從鄰近地區進出的可能路線，運用環境特色使得作品與環境結合。

