

## 第五章 台北市敦化南北路兩側公共藝術視覺效應與都市環境之關聯性分析

### 第一節 與都市環境有關聯之視覺效應

本研究透過文獻回顧選取了10項正向效應及5項負向效應，但不是每個視覺效應題目都與都市環境有關聯，有些是與作品本身產生關聯。於此將其區分為與都市環境有關聯之視覺效應及與作品本身有關聯之視覺效應。

#### 一、與都市環境有關聯之視覺效應

1. 對比:作品與周遭環境(大樓、植栽等)產生對比關係。
2. 視覺統一(反應環境特色):作品與環境產生視覺關連(反應環境特色),與環境有一種統一的視覺感受。
3. 動態美:作品受風及其他因素使得作品轉動或移動而產生動態美。
4. 視覺焦點:於平坦或廣闊的地面上,設置公共藝術作品,使其成為視覺焦點,或路標。
5. 視覺趣味:公共藝術受到氣候影響(日照、雨淋、溫度)等變化,使得作品本身的改變,造成視覺上的樂趣。

#### 二、與作品本身有關聯之視覺效應

1. 借景:作品本身讓我感覺身在其他場景。
2. 移景:公共藝術作品仿現實生活中的構造物或動植物。
3. 視覺轉移:將視線由煩亂的街道及馬路轉向公共藝術作品,具有視覺轉移的效應。
4. 視覺連結:藉由公共藝術作品使得二個鄰近的空間於視覺上產生連繫感。
5. 美化環境:公共藝術作品本身有助於美化環境、點綴市容景觀。
6. 視覺屏阻(遮蔽效應):當人進入作品觀賞範圍後,視線因為作品而受到遮蔽。如作品遮到交通號誌,動線等,使路況易造成交通事故等。
7. 視覺壓迫:作品之大小、範圍於視線上是否會讓人感覺到壓迫感。
8. 散漫雜亂:作品設計過於繁複雜亂無規律。
9. 不起眼:作品設計過小,或設置位置不當,使得作品無法明顯讓人觀賞。
10. 單調:作品本身無法吸引路人之目光,過於單調。

## 第二節 公共藝術視覺效應與都市環境之關聯性分析

### 一、敦化南北路兩側公共藝術視覺效應問卷結果之分數統計

由第四章得到各個公共藝術正、負向效應曲線圖後將其分數化規納分析，在正向效應部份，非常認同:2分、頗為認同:1分、中庸:0分、頗為不認同:-1分、非常不認同:-2分。負向效應部份，非常認同:-2分、頗為認同:-1分、中庸:0分、頗為不認同:1分、非常不認同:2分。另外如有與都市環境關聯之視覺效應，每項加權2分。由正、負向效應曲線圖來加總分數(4-5~4-12頁)，其結果如下表：

表5-2-1 公共藝術問卷分數統計表 資料來源:本研究整理繪製

公共藝術		一	二	三	四	五	六	七	八
		暢流	嗡嗡的風景	飛躍東區	如魚得水	時間斑馬線	女武神與時間廊	樹河	鳥籠外的花園
正向效應	非常認同	0	0	6	0	8	0	0	2
	頗為認同	2	1	1	5	2	2	4	4
	中庸	0	0	0	0	0	0	0	0
	頗為不認同	-3	-4	-2	-3	-1	-2	-3	-2
	非常不認同	0	0	-4	0	-2	-2	0	0
負向效應	非常認同	0	0	0	0	0	0	0	0
	頗為認同	-1	-2	0	0	0	-1	-1	0
	中庸	0	0	0	0	0	0	0	0
	頗為不認同	3	2	2	3	2	1	3	1
	非常不認同	0	0	4	0	6	2	0	8
總和		1	-3	7	5	15	0	3	13
加權後總和		1	-3	11	9	19	2	7	17

## 二、公共藝術視覺效應問卷調查結果與分數統計關係

將第四章(p4-13)所整理的公共藝術視覺效應問卷調查結果與表5-2-1所統計出來的總和與加權後總和整理如下表5-2-2:

表5-2-2 公共藝術視覺效應與問卷分數結果整理表

資料來源:本研究整理繪製

作品	一	二	三	四	五	六	七	八
	暢流	喻喻的風景	飛躍東區	如魚得水	時間斑馬線	女武神與時間廊	樹河	鳥籠外的花園
正向效應								
1. 借景					√			√
2. 對比*			√	√				√
3. 視覺統一*					√		√	√
4. 動態美*								
5. 視覺焦點*			√	√	√	√	√	
6. 視覺趣味*								
7. 移景		√		√	√			√
8. 視覺轉移	√		√	√	√	√	√	√
9. 視覺連結								
10. 美化環境	√		√	√	√		√	
負向效應								
1. 視覺屏阻							√	
2. 視覺壓迫						√		
3. 散漫雜亂		√						
4. 不起眼	√	√						
5. 單調								
總和	1	-3	7	5	15	0	3	13
加權後總和	1	-3	11	9	19	2	7	17

註:\*表示加權之項目(與都市環境有關聯)

### 三、敦化南北路兩側公共藝術配置場所與場所特性

將第三章(p3-55)表3-3-3所整理的公共藝術配置場所及場所特性表重新檢示修改成有效問卷的八件公共藝術作品，如表5-2-3。

表5-2-3 公共藝術場所及場所特性表

資料來源:本研究整理繪製

作品	一	二	三	四	五	六	七	八
視覺效應	暢流	喻喻的風景	女武神時間廊	鳥籠外的花園	飛躍東區	如魚得水	樹河	時間斑馬線
配置場所	廣場	分隔島		十字路口			人行道	
場所特性	無樹、無遮蔽物	車站牌 行道樹、矮樹叢、公	籬、無樹 高架橋柱子、圍	行道樹、矮樹叢	綠燈、路燈 行道樹、矮樹叢、紅	綠燈、路燈 矮樹叢、矮樹叢、紅	綠燈、捷運通風口 行道樹、矮樹叢、紅	無樹 高架橋柱子、圍籬、

### 四、台北市敦化南北路兩側公共藝術視覺效應與都市環境之關聯性

將視覺效應問卷結果之分數統計(如表5-2-1、5-2-2)及代表都市環境之公共藝術配置場所及場所特性(如表5-2-3)整合成表5-2-4視覺效應與都市環境之分析表，透過配置場所、場所特性、視覺效應及問卷分數統計結果來分析公共藝術之視覺效應與都市環境之關聯性。

表5-2-4 視覺效應與都市環境之分析表

資料來源:本研究整理繪製

作品	一	二	三	四	五	六	七	八
	暢流	喻喻的風景	女武神時間廊	鳥籠外的花園	飛躍東區	如魚得水	樹河	八時間斑馬線
配置場所	廣場	分隔島			十字路口			人行道
場所特性	無樹、無遮蔽物	車站牌 行道樹、矮樹叢、公	籬、無樹 高架橋柱子、圍	行道樹、矮樹叢	行道樹、矮樹叢、紅 綠燈、路燈	矮樹叢、矮樹叢、紅 綠燈、路燈	行道樹、矮樹叢、紅 綠燈、捷運通風口	無樹 高架橋柱子、圍籬、
正向效應								
1. 借景				√				√
2. 對比*				√	√	√		
3. 視覺統一*				√			√	√
4. 動態美*								
5. 視覺焦點*			√		√	√	√	√
6. 視覺趣味*								
7. 移景		√		√		√		√
8. 視覺轉移	√		√	√	√	√	√	√
9. 視覺連結								
10. 美化環境	√				√	√	√	√
負向效應								
1. 視覺屏阻							√	
2. 視覺壓迫			√					
3. 散漫雜亂		√						
4. 不起眼	√	√						
5. 單調								
總和	1	-3	0	13	7	5	3	15
加權後總和	1	-3	2	17	11	9	7	19

註:\*表示加權之項目(與都市環境有關聯)

## (一) 就視覺效應與「配置場所、場所特性」關係之分析

### 1. 配置場所:廣場

#### ① 公共藝術「暢流」視覺效應與「配置場所、場所特性」關係之分析

在公共藝術「暢流」的視覺效應結果，正向效應只有視覺轉移與美化環境，負向效應則有不起眼。作品設置於交通運輸研究大樓前廣場，廣場之場所特性無樹、無遮蔽物，使其容易被行人所看到，而有視覺轉移及美化環境的效果，但視覺範圍也只限於交通運輸研究大樓前廣場，無法將作品延續到廣場以外之範圍，導致認識此作品的人不多(除了交通運輸研究大樓上班之人員)，而產生了負向效應:不起眼。結果其產生的視覺效應都是與作品本身有關聯之視覺效應，沒有一項是與都市環境有關聯之視覺效應，其主要與配置場所有關聯，照理說於廣場上會有不錯的視覺效果，但作品設計於辦公大樓前廣場，其主題主要只是為了表達公司的精神，與周圍環境完全沒有任何的關聯，忽略了其視覺上可能帶來的感觀，純粹只是個裝飾性雕塑品。

### 2. 配置場所:分隔島

#### ① 公共藝術「嗡嗡的風景」視覺效應與「配置場所、場所特性」關係之分析

「嗡嗡的風景」視覺效應問卷結果，由於其作品仿現實生活中的構造物鈴噹，故其正向效應只有移景，六樣相同之作品彼此關係被行道樹及矮樹叢所切斷，整體看過去想當的散亂無規律。結果其產生的視覺效應沒有一項是與都市環境有關聯之視覺效應有關，若能將作品本身(六樣作品)與分隔島上之植栽、設施及鄰近之公車站相互配合，搭配顏色、材質等去設計，規劃，才能產生與都市環境有關聯之作品，完全發揮出作品的價值。

#### ② 公共藝術「女武神與時間廊」視覺效應與「配置場所、場所特性」關係之分析

「女武神與時間廊」設置於市民大道橋下之分隔島上，其作品量體大，於都市環境中很容易成為視覺上的焦點，使其產生地標及路標的功能，但也由於其量體過大，於視覺感官上，在市民大道橋下設置大尺寸的作品，顯的有點擁擠，接近觀賞的話會讓人感覺有壓迫感，若能配合當地原素，運用橋柱特色來塑造藝術品，與環境之關係會更融恰。

### ③公共藝術「鳥籠外的花園」視覺效應與「配置場所、場所特性」關係之分析

「鳥籠外的花園」設置於充滿樹群及矮樹叢的分隔島上，明顯的主題與環境有相互配合，與都市環境有關聯之視覺效應有a. 對比：鳥籠運用鮮豔的紅色，明顯與周圍的建築產生對比。b. 視覺統一：鳥籠身處於綠色通廊之中，就好像鳥兒自由穿梭在樹群與鳥籠之間，作品與環境產生連繫感，於視覺上反應環境特色，有一種視覺統一的感受。其運用分隔島上多樹叢的特性來塑造，是個融入環境中的藝術作品。

## 3. 配置場所：十字路口

### ①公共藝術「飛躍東區」視覺效應與「配置場所、場所特性」關係之分析

「飛躍東區」運用鮮豔的紅色與周圍大樓有種對比的感覺。也因為與環境產生對比的效果，使其於寬廣的十字路口，人們很容易被造型前衛的紅色所吸引，成為視覺的焦點。運用其視覺焦點的特性，於都市環境中成為典型的地標式藝術作品。

### ②公共藝術「如魚得水」視覺效應與「配置場所、場所特性」關係之分析

「如魚得水」作品尺寸250\*60\*180cm，量體小小的座落於寬廣的十字路口之中，與周圍大樓承現對比。且位於南京東路與敦化北路（小巨蛋旁）交叉口，雖然作品不是很大，但位於此路段人潮眾多，很容易讓人們等紅綠燈及穿越馬路時將視線轉移到此作品，於都市環境中產生視覺轉移及視覺焦點的效果。

### ③公共藝術「樹河」視覺效應與「配置場所、場所特性」關係之分析

「樹河」是個量體相當大的作品，主要是為了遮蔽捷運通風口，所設置的藝術品，其運用環境原素來塑造，將藝術作品與捷運通風口合為一體，不失其機能，也能美化環境。

## 4. 配置場所：人行道

### ①公共藝術「時間斑馬線」視覺效應與環境之關係

「時間斑馬線」設置於十字路口處之人行道，將其設計成交通號誌，使其功能與環境相互結合，並且運用黑色與白色交接的紋路，如同行人穿越的斑馬線一般，不僅功能配合交通需求，色彩也與道路上的斑馬線相互融合，完全反應出場所特性，是敦化南北路上與都市環境搭配最成功的案例。

## (二) 就「場所特性」與「問卷分數統計結果」來分析

由表 5-1-4 整理出相同「場所特性」之公共藝術作品，其視覺效應各為何，並且依其各得到的「問卷分數統計結果」來分析其關聯性。

### 1. 場所特性:行道樹、矮樹叢

公共藝術:「嗡嗡的風景」、「鳥籠外的花園」

由表 5-1-4 得知「嗡嗡的風景」與「鳥籠外的花園」皆設置於分隔島上，且場所特性皆有行道樹及矮樹叢，為何「嗡嗡的風景」分數(總和-3分，加權過後-3分)，會比「鳥籠外的花園」的分數(總和13分，加權過後17分)來的少，以下說明之:

「嗡嗡的風景」之負向效應比正向效應來的多，導致其分數成現負值，且都是與作品本身有關聯之視覺效應，故沒有加權，原始分數與加權分相同為-3分。

「鳥籠外的花園」於充滿樹群及矮樹叢的分隔島上，明顯的主題與環境有相互配合，其視覺效應有借景、對比、視覺統一、移景及視覺轉移，皆屬正向效應，無負向效應，在正向效應多的情況下，使其原始分數達到13分，並且對比與視覺統一是與都市環境有關聯之效應，加權過後17分，遠遠比「嗡嗡的風景」來的高。由此可知相同之環境，公共藝術作品若有與都市環境相互配合的話，其視覺效果會比無配合的來的高。

### 2. 場所特性:高架橋柱子、圍籬、無樹

公共藝術:「女武神與時間廊」、「時間斑馬線」

由表 5-1-4 得知「女武神與時間廊」與「時間斑馬線」皆設置於市民大道高架橋下，且場所特性皆有圍籬及無樹，而「女武神與時間廊」分數(總和0分，加權過後2分)，比「時間斑馬線」的分數(總和15分，加權過後19分)來的少，以下說明之:

「女武神與時間廊」其作品量體大主要於視覺效應中屬視覺焦點，但也由於其量體大在市民大道橋下顯的有點擁擠，近距離觀賞會讓人有壓迫感，使其原始分數相互抵消為0分，但視覺焦點為與都市環境相關聯之效應，故加權過後為2分。

「時間斑馬線」同樣也設置於市民大道橋下其尺寸大小與橋柱不會產生衝突，且設計成交通號誌，功能與環境相互結合，色彩如同行人穿越的斑馬線一般相互融合，完全反應出場所特性，使其視覺效應有借景、視覺統一、視覺焦點、移景、視覺轉移、及美化環境等六項，使原始分數達到15分，而視覺統一及視覺焦點為與都市環境相關聯之效應，故加權過後達高分19。二者比較明顯的發現作品本身之型式、功能、尺寸、色彩等都能與都市環境產生關聯的話，其視覺效果才會高，公共藝術作品之功能才能產生，並且發揮其最大價值。

### 3. 場所特性: 行道樹、矮樹叢、紅綠燈、路燈

公共藝術: 「飛躍東區」、「如魚得水」、「樹河」

由表5-1-4得知「飛躍東區」、「如魚得水」與「樹河」皆設置於十字路口，且場所特性皆有矮樹叢、紅綠燈及路燈，而「飛躍東區」分數(總和7分，加權過後11分)，「如魚得水」的分數(總和5分，加權過後9分)，「樹河」的分數(總和3分，加權過後7分)，以下說明之:

「飛躍東區」其視覺效應有對比、視覺焦點、視覺轉移及美化環境，計算過後原始分數為7分。而運用鮮艷的紅色與周圍大樓有種對比的感覺及運用其視覺焦點的特性，於都市環境中成為典型的地標式藝術作品。這兩項皆屬於與都市環境有關聯性之效應，使其加權過後為11分。

「如魚得水」其視覺效應有對比、視覺焦點、移景、視覺轉移及美化環境，計算過後原始分數為5分。對比及視覺焦點屬於與都市環境有關聯性之效應，故加權過後為9分。

「樹河」其正向效應有視覺統一、視覺焦點、視覺轉移及美化環境，負向效應為視覺屏阻，計算過後原始分數為3分。視覺統一及視覺焦點屬於與都市環境有關聯性之效應，故加權過後為7分。

比較三件作品分數相差不大，除了「樹河」其量體較大容易成為視覺屏阻而產生負向效應，扣除後使其分數較低外，三件作品不論原始分數或加權後之分數，都在正負2左右，相差不遠。而三件作品皆設置於十字路口之公共藝術，由其視覺效應發現，三件作品皆有視覺焦點這項效應，表示於十字路口的藝術作品，容易於人等紅綠燈及穿越斑馬線時所注視到，也因為如此三件作品其加權分也是一樣的。