

第四章 台北市敦化南北路兩側公共藝術視覺效應問卷調查研究

第一節 問卷設計

由第二章文獻回顧整理得知將公共藝術之視覺效應區分為正向效應及負向效應，正向效應有：借景、對比、視覺統一、動態美、視覺焦點、視覺趣味、移景、視覺轉移、視覺連結及美化環境。負向效應有：視覺屏阻、視覺壓迫、散漫雜亂、不起眼、單調。而本章節將運用這些效應設計問卷，利用問卷調查人們認為敦化南北路兩側公共藝術之視覺效應各為何，是正向效應，還是負向效應？

了解各公共藝術作品之視覺效應後，進而分析各個效應與都市環境其關聯性為何，最後分析結果給予相關改善建議，可供日後公部門推動公共藝術及公共藝術創作者創作時參考。

(一) 視覺效應→問卷問題

1. 正向效應

- ①借景→此作品讓我感覺身在其他場景，如鳥園、動物園。
- ②對比→此作品與周遭環境(大樓、植栽等)產生對比關係。
- ③視覺統一(反應環境特色)→作品與環境產生視覺關連(反應環境特色)，與環境有一種統一的視覺感受。
- ④動態美→作品受風、雨(自然因素)及人為因素使得作品轉動或移動而產生動態美。
- ⑤視覺焦點→於平坦或廣闊的道路上設置公共藝術作品，作品整體的色彩、材質、尺寸等表現模式令人注意讓其成為都市環境中的視覺焦點或路標(地標)。
- ⑥視覺趣味→作品會因氣候(日照、雨淋、溫度)等變化而造成作品本身的改變，讓人們在視覺上產生樂趣感。
- ⑦移景→公共藝術作品仿現實生活中的構造物或動植物，如公共藝術作品做的很像鈴噹或其他動植物。
- ⑧視覺轉移→此作品會使我將視線由煩亂的街道及馬路轉向公共藝術作品。
- ⑨視覺連結→二個鄰近的公共藝術作品，因為設計主題相關聯，讓人看了二件作品於視覺上產生連繫感。
- ⑩美化環境→此作品有助於美化空間、點綴市容景觀。

2. 負向效應

- ① 視覺屏阻(遮蔽效應)→進入作品觀賞範圍後，視線因為作品而受到遮蔽。
如作品遮到交通號誌，動線等，使路況易造成交通事故等
(設置位置是否合適)
- ② 視覺壓迫→此作品的大小讓人產生壓迫感。
- ③ 散漫雜亂→此作品於視覺上顯得散漫雜亂。
- ④ 不起眼→此作品設計過小，或設置位置不當，使得作品無法明顯讓人看到。
- ⑤ 單調→此作品無法吸引路人之目光，作品過於單調。



(二) 問卷擬定

將先前之視覺效應問題擬定成問卷表格型式(詳附錄四):

作品一	作者:	照片:	位置:	尺寸:				
暢流	尼古拉·貝杜 (Nicolas Bertoux, 法籍)		交通部運輸研究所前花台	1140x126x135cm				
◆是否看過此公共藝術作品 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否								
正向問題				非常認同	頗為認同	中庸	頗為不認同	非常不認同
1. 此作品讓我感覺身在其他場景, 如鳥園、動物園。				<input type="checkbox"/>				
2. 此作品與周遭環境(大樓、植栽等)產生對比關係。				<input type="checkbox"/>				
3. 此作品運用當地環境原素(如利用當地植栽、環境, 配合地形、氣候等)來塑造, 明顯反應出環境特色, 且於視覺上與環境有一種統一的視覺感受。				<input type="checkbox"/>				
4. 作品受風、雨(自然因素)或人為因素使得作品轉動或移動而產生動態美。				<input type="checkbox"/>				
5. 於平坦或廣闊的道路上設置公共藝術作品, 作品整體的色彩、材質、尺寸等表現模式令人注意讓其成為都市環境中的視覺焦點或路標(地標)。				<input type="checkbox"/>				
6. 作品會因氣候(日照、雨淋、溫度)等變化而造成作品本身的改變, 讓人們在視覺上產生樂趣感。				<input type="checkbox"/>				
7. 公共藝術作品仿現實生活中的構造物或動植物, 如公共藝術作品做的很像鈴噹或其他動植物。				<input type="checkbox"/>				
8. 此作品會使我將視線由煩亂的街道及馬路轉向公共藝術作品。				<input type="checkbox"/>				
9. 二個鄰近的公共藝術作品, 因為設計主題相關聯, 讓人看了二件作品於視覺上產生連繫感。				<input type="checkbox"/>				
10. 此作品有助於美化空間、點綴市容景觀。				<input type="checkbox"/>				
負向問題								
1. 進入作品觀賞範圍後, 視線因為作品而受到遮蔽。如作品遮到交通號誌, 動線等, 使路況易造成交通事故等。				<input type="checkbox"/>				
2. 此作品的大小讓人產生壓迫感。				<input type="checkbox"/>				
3. 此作品於視覺上顯得散漫雜亂。				<input type="checkbox"/>				
4. 此作品設計過小, 或設置位置不當, 使得作品無法明顯讓人看到。				<input type="checkbox"/>				
5. 此作品無法吸引路人之目光, 作品過於單調。				<input type="checkbox"/>				

(三) 問卷方式

1. 透過敦化南北路現場問卷及網路問卷兩種方式。
2. 十五藝術作品, 先問其是否看過, 看過者再填寫下列問題, 沒看過者則跳到下一件藝術作品。

第二節 台北市敦化南北路兩側公共藝術視覺效應問卷調查結果分析

運用第一節所設計之視覺效應問卷調查表到台北市敦化南北路進行問卷調查，利用問卷調查人們認為敦化南北路十五個公共藝術視覺效應其正向效應及負向效應各為何？

一、問卷有效與否

問卷共 70 人填寫，透過「是否看過此公共藝術作品是 否」來了解該公共藝術作品其視明性是否普遍為大家都能見到，來確認公共藝術作品該問卷是否有效，其分析如下：

表 4-2-1:公共藝術視明性比例表

資料來源:本研究繪製

	一	二	三	四	五	六	七	八	九	十	十一	十二	十三	十四	十五
	暢流	嗡嗡的風景	人馬座	飛躍東區	太極	如魚得水	山居	時間斑馬線	女武神與時間廊	樹河	鳥籠外的花園	自在	稻草人	源	大旅行時代
是	37	40	22	46	22	37	15	52	40	55	44	17	25	30	27
否	33	30	48	24	48	33	55	18	30	15	26	53	45	40	43
%	52%	57%	31%	65%	31%	52%	21%	74%	57%	78%	62%	24%	35%	42%	38%

由表 4-2-1 得到公共藝術作品:「人馬座」、「太極」、「山居」、「自在」、「稻草人」、「源」及「大旅行時代」其視明性問卷結果皆低於 50%，也就是在藝術作品能見範圍內，作品本身無法讓人看見，故此七件公共藝術作品視覺效應問卷無效。

二、針對有效問卷之公共藝術作品進行問卷調查結果整理

有效公共藝術視覺效應問卷調查有「暢流」:37人勾選,「嗡嗡的風景」:40人勾選,「飛躍東區」:46人勾選,「如魚得水」:37人勾選,「時間斑馬線」:52人勾選,「女武神與時間廊」:40人勾選,「樹河」:55人勾選,「鳥籠外的花園」:44人勾選。其各個藝術作品之視覺效應統計詳附錄五,透過附錄五公共藝術視覺效應問卷調查結果百分比圖了解每個公共藝術哪個效應百分比較多,進而得到敦化南北路八件藝術作品之正、負向效應及其曲線圖。

敦化南北路兩側公共藝術視覺效應問卷調查結果

(一) 公共藝術「暢流」視覺效應問卷調查結果

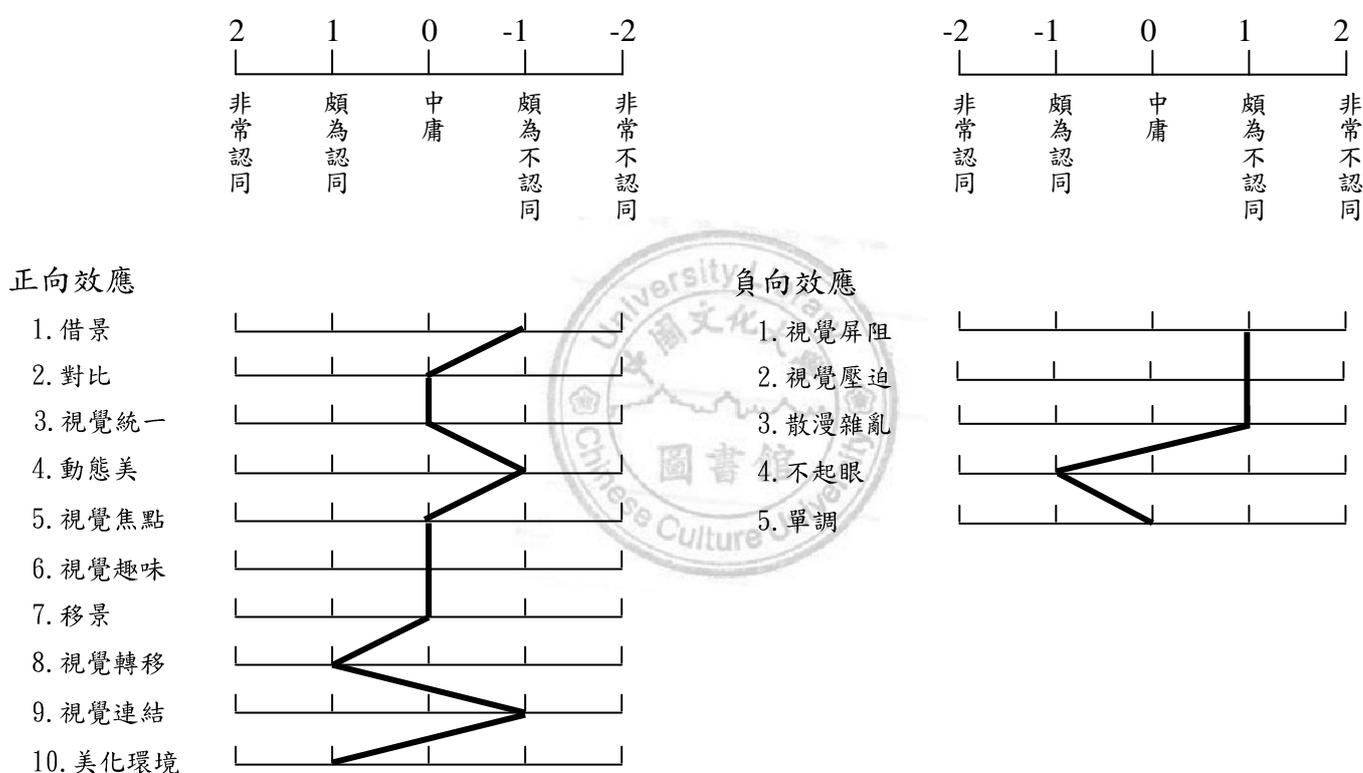


圖 4-2-1 公共藝術「暢流」視覺效應曲線圖

1. 正向效應:

- ① 視覺轉移:行走於人行道中會讓人不經意的看到此作品,有視覺轉移的效果。
- ② 美化環境:此公共藝術作品有助於美化、點綴此空間。

2. 負向效應:

- ① 不起眼:作品設置於私有辦公大樓前,除了大樓上班人員對於此公共藝術有印象外,很少有人會經過此廣場,並且欣賞到此作品。

(二) 公共藝術「嗡嗡的風景」視覺效應問卷調查結果

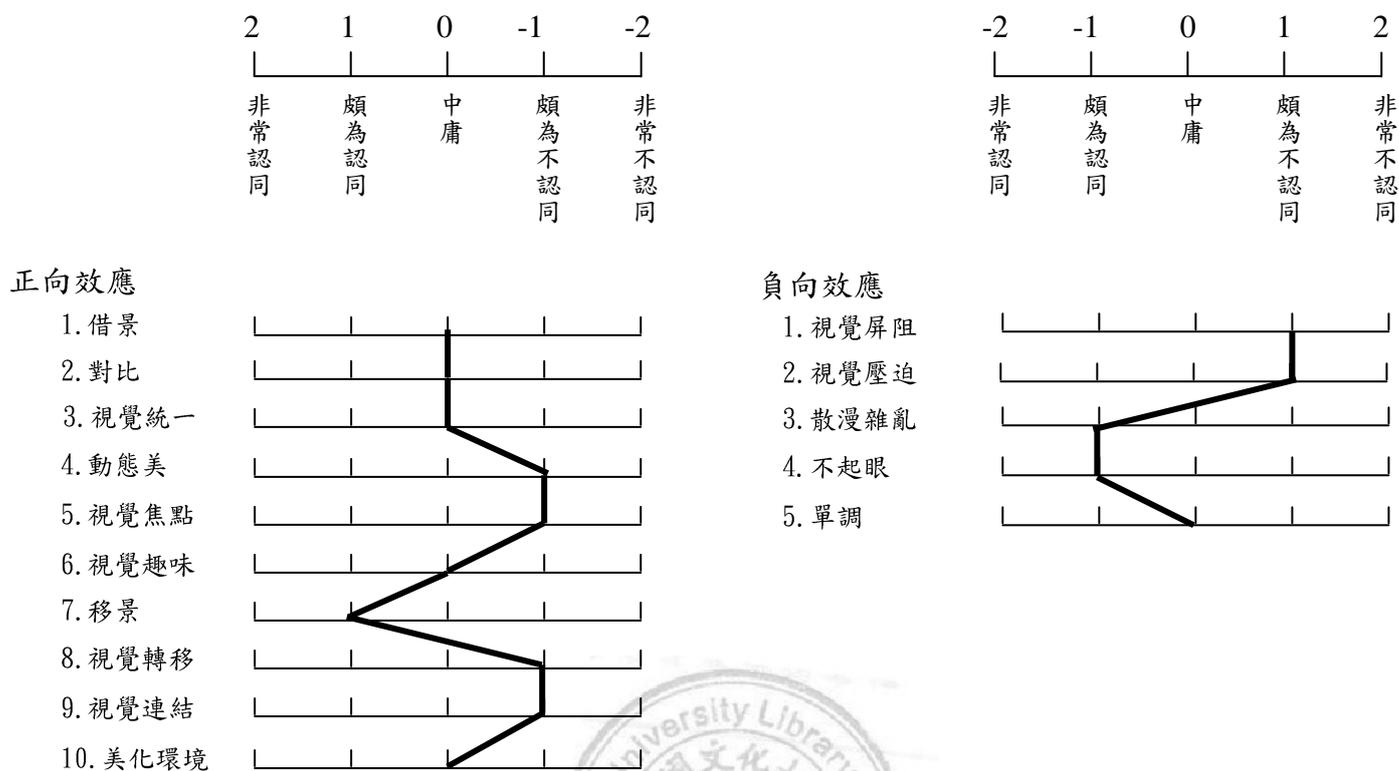


圖 4-2-2 公共藝術「嗡嗡的風景」視覺效應曲線圖

1. 正向效應:

①移景:公共藝術作品仿現實生活中的構造物-鐘罩。此作品讓人感覺參與聆聽,聽到幽幽的聲音,藉由作品使人彷彿進入忘我的情景,有移景效果。

2. 負向效應:

①散漫雜亂:於分隔島中設置六座相同的藝術作品,讓人第一眼看見不知有何作用,六件相同之作品讓人感覺散亂無規律。

②不起眼:作品運用灰色的鍍鋅防銹鐵架與周圍的綠地無法協調,造型也過於方正表現出冰冷的感覺,六件座品被埋沒行道樹及矮樹叢之間,相當不起眼。

(三) 公共藝術「飛躍東區」視覺效應問卷調查結果

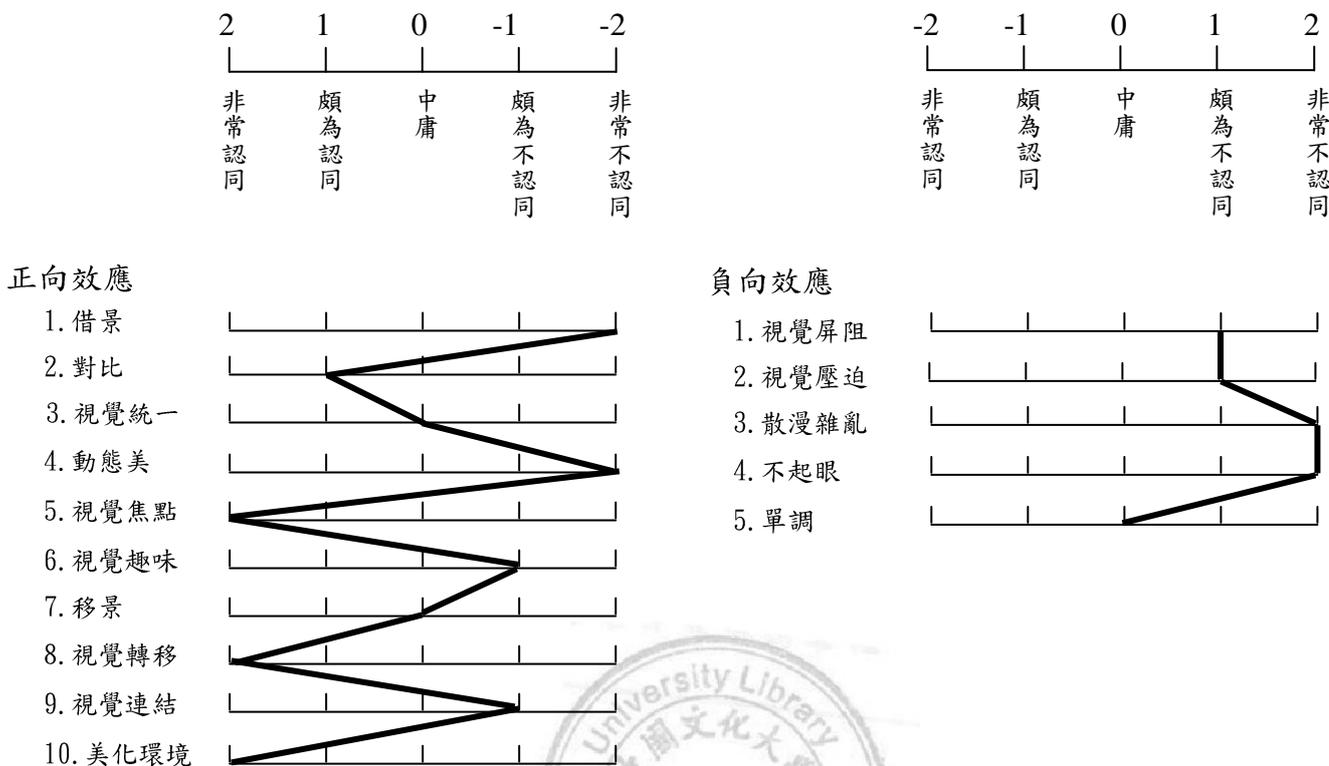


圖 4-2-3 公共藝術「飛躍東區」視覺效應曲線圖

1. 正向效應:

- ①對比:作品運用鮮艷的紅色與周圍大樓有種對比的感覺。
- ②視覺焦點:行人穿越交叉路口的任何一個方位,都能輕易的被造型前衛的紅色作品所吸引。
- ③視覺轉移:在繁亂的交通裡,佇立於作品點綴範圍裡,會讓人不經意的想仰望抬頭看此作品,有視覺轉移的效果。
- ④美化環境:以作品的高度及大小與周圍的環境比較,無論是行人或車行者的視野來觀看此作品,都剛好合適周圍環境,使它高聳建築群裡,不至於被埋藏。

(四) 公共藝術「如魚得水」視覺效應問卷調查結果



圖 4-2-4 公共藝術「如魚得水」視覺效應曲線圖

1. 正向效應:

- ①對比:作品尺寸250*60*180cm,量體小小的座落於寬廣的十字路口之中,與周圍大樓承現對比。
- ②視覺焦點:作品設置於南京東路與敦化北路十字路口(小巨蛋旁),雖然作品不是很大,但位於此路段人潮眾多,很容易成為人們等紅綠燈及穿越馬路時的視覺焦點。
- ③移景:作品仿現實生活中的動物-魚,有移景的效果。
- ④視覺轉移:作品設置於交通繁忙的十字路口,讓人們會不經意的想把視線轉移到此作品,有視覺轉移的效果。
- ⑤美化環境:於繁忙的十字路口中,此公共藝術作品有助於美化、點綴此空間。

(五) 公共藝術「時間斑馬線」視覺效應問卷調查結果

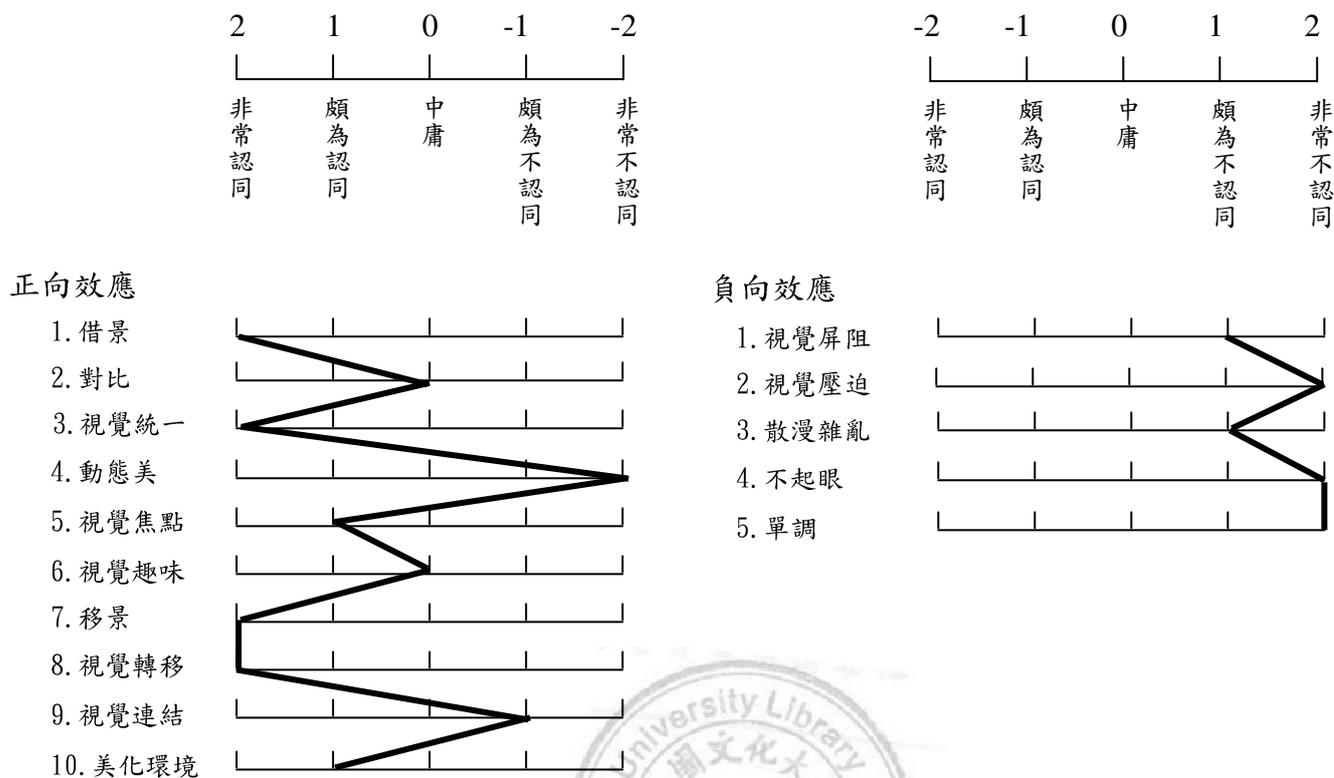


圖 4-2-5 公共藝術「時間斑馬線」視覺效應曲線圖

1. 正向效應:

- ①借景:作品設計像斑馬一樣,就好像在動物園看動物一樣,有借景的效果。
- ②視覺統一:此作品運用了黑色與白色交接的紋路,如同行人穿越的斑馬線,黑白分明,色彩與環境於視覺上有統一的效果。
- ③視覺焦點:其功能為交通號誌,再加上斑馬獨特的造型,很容易於十字路口成為人們的焦點。
- ④移景:作品仿現實生活中的動物-斑馬,有移景的效果。
- ⑤視覺轉移:作品設置於交通繁忙的十字路口,且其功能為交通號誌,讓行人一定會把視線轉移於作品身上,並且被其獨特的造型所吸引,有視覺轉移的效果。
- ⑥美化環境:於繁忙的十字路口中,此公共藝術作品有助於美化、點綴此空間。

(六) 公共藝術「女武神與時間廊」視覺效應問卷調查結果

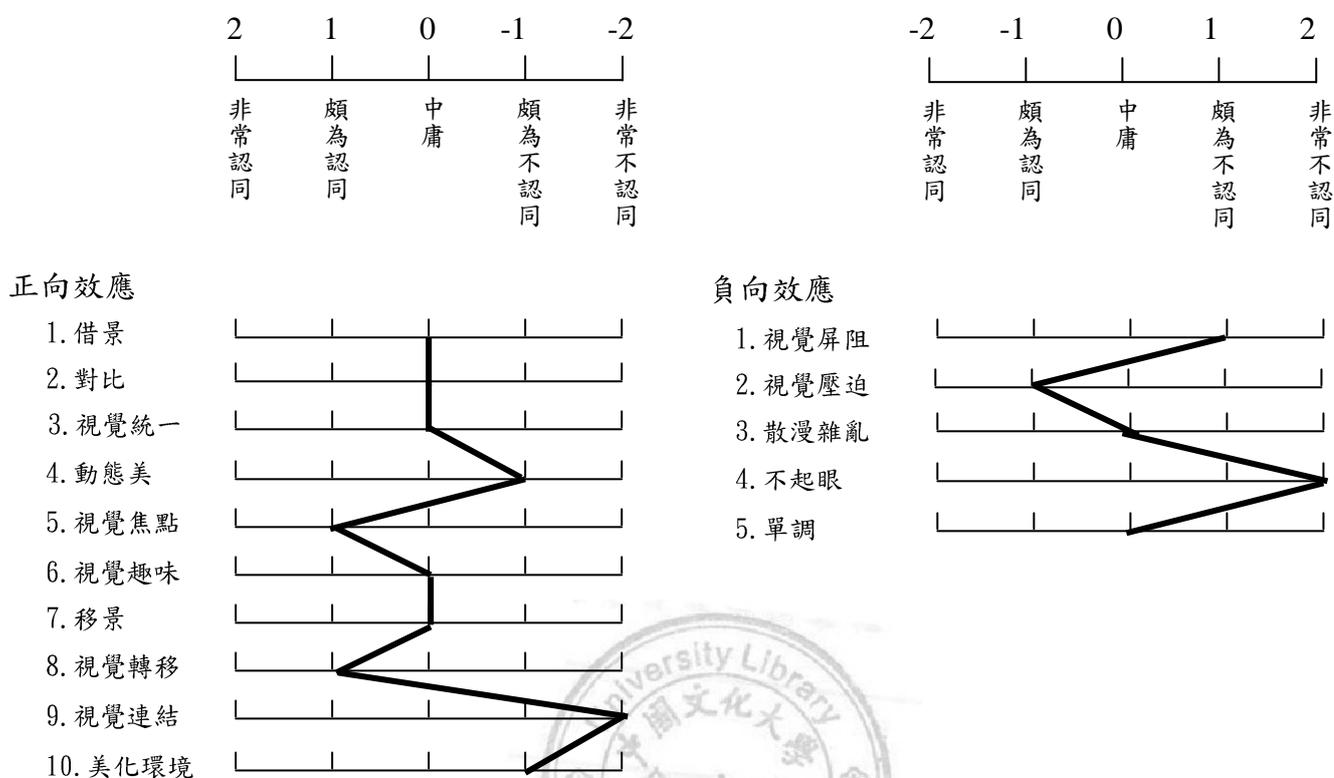


圖 4-2-6 公共藝術「女武神與時間廊」視覺效應曲線圖

1. 正向效應:

- ① 視覺焦點: 作品量體夠大，雖然設置於市民大道橋下，但不易被遮住，且造型特殊使其不容易被埋沒，很容易成為視覺的焦點。
- ② 視覺轉移: 作品量體夠大，很容易讓人於等紅綠燈時將視線移向此作品。

2. 負向效應:

- ① 視覺壓迫: 作品設置市民高架橋下，空間不是很大，人們很容易近距離看此作品，由於作品高8m多，容易讓人產生壓迫感。

(七) 公共藝術「樹河」視覺效應問卷調查結果

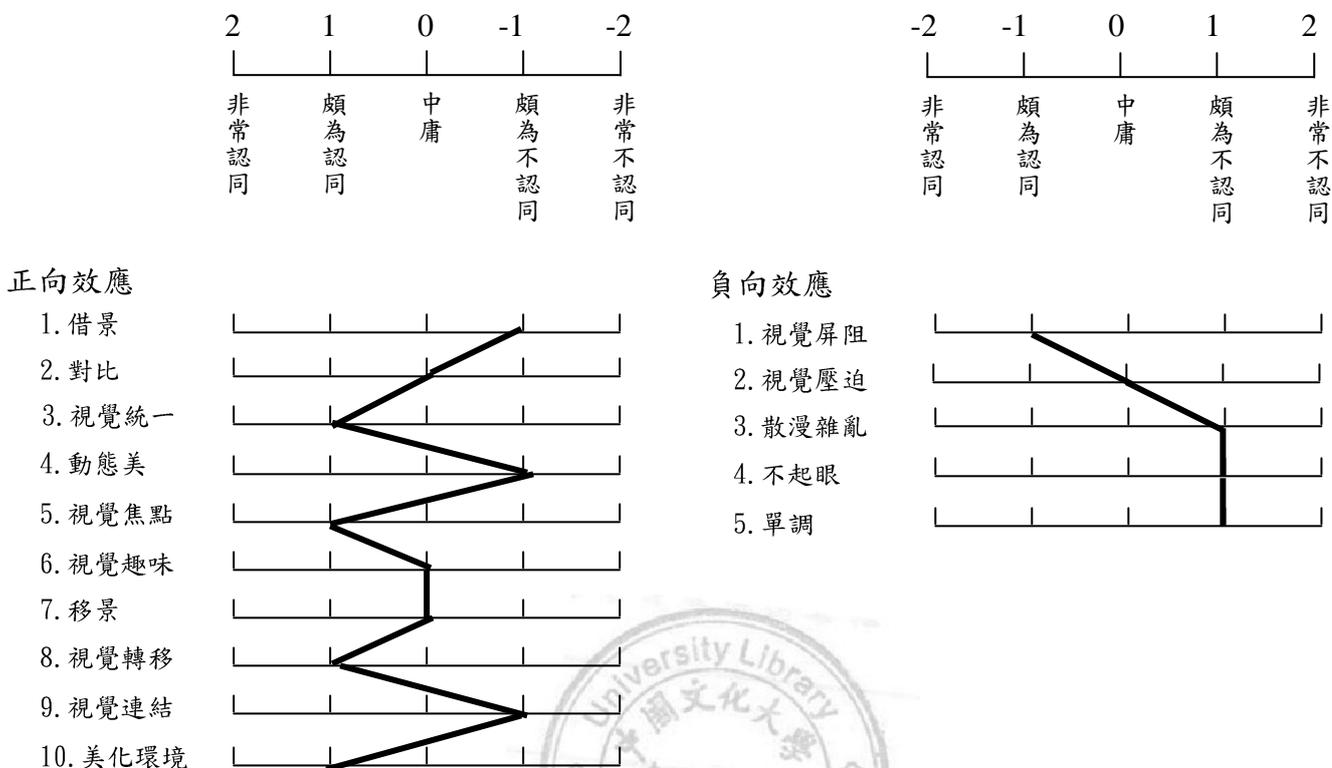


圖 4-2-7 公共藝術「樹河」視覺效應曲線圖

1. 正向效應:

- ①視覺統一:作口由於尺寸相當的大,乍看之下就好像二棟建築座立於分隔島上,與周圍的建築產生視覺統一的效果,且此作品位於捷運通風口處,其主要運用環境中的特色-捷運通風口來塑造,將藝術作品與捷運通風口合為一體,不失其機能,也美化了環境。
- ②視覺焦點:作品量體夠大,座立於東區十字路口,很容易讓人於等紅綠燈時將視線移向此作品。
- ③視覺轉移:作品量體夠大,很容易讓人於等紅綠燈時將視線移向此作品。
- ④美化環境:「樹河」運用風、水、綠地等原素來塑造而成,其水景、岩石等,於都會中增填一些自然的景觀,有助於美化環境。

2. 負向效應:

- ①視覺屏阻:作品設置於分隔島中,容易使穿越斑馬線的人們視野角度受阻,位於人行道者不易看到對向人行道。

(八) 公共藝術「鳥籠外的花園」視覺效應問卷調查結果

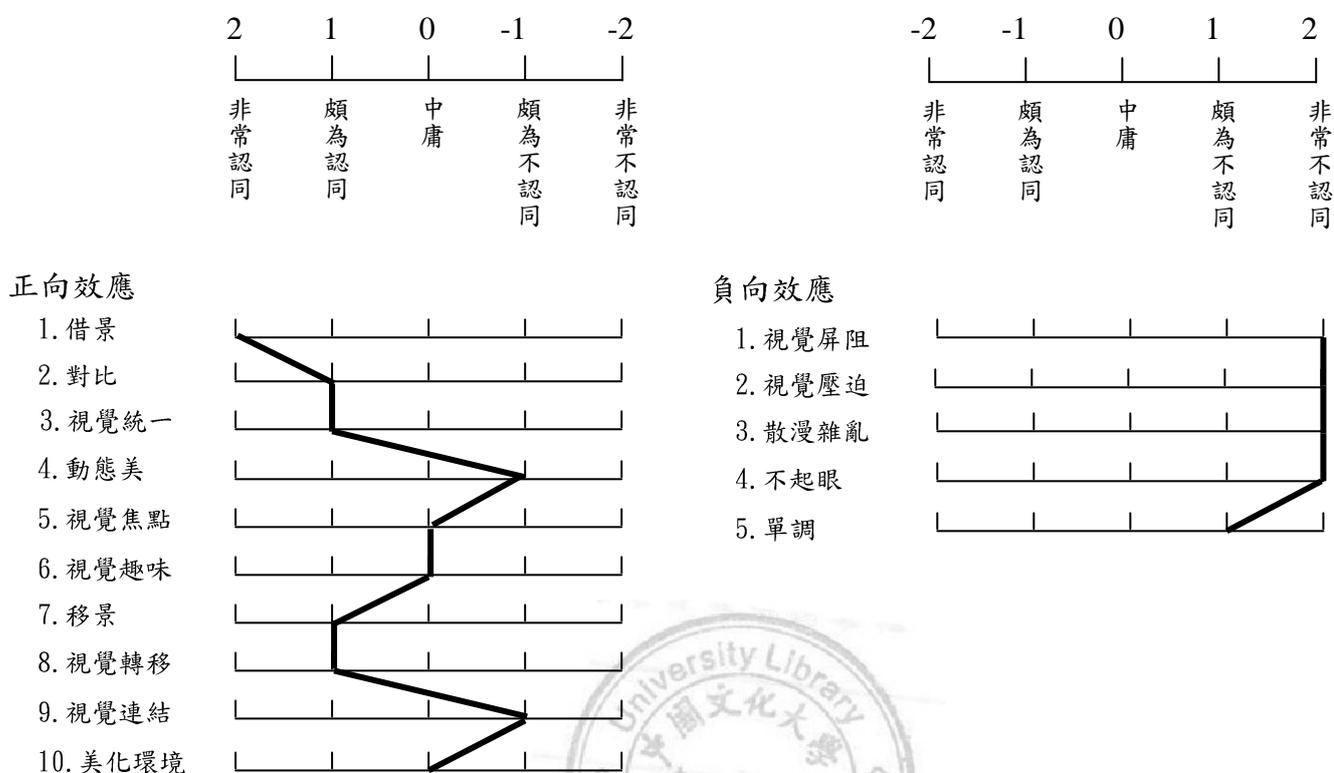


圖 4-2-8 公共藝術「鳥籠外的花園」視覺效應曲線圖

1. 正向效應:

- ①借景:在敦化綠色通廊出現的鳥籠和坐椅，坐在鳥籠內看車水馬龍的世界，讓人如置身在鳥園，有借景的效果。
- ②對比:鳥籠運用鮮豔的紅色，明顯與周圍的建築產生對比。
- ③視覺統一:鳥籠身處於綠色通廊之中，就好像鳥兒自由穿梭在樹群與鳥籠之間，作品與環境產生連繫感，於視覺上產生關連，有一種視覺統一的感受。
- ④移景:作品仿現實生活中的鳥籠，使人們現此場景容易想像到鳥兒穿梭在樹群的景像，有移景的現象。
- ⑤視覺轉移:作品量體夠大，且運用鮮豔的紅色，人們容易將視線由繁忙的交通轉向作品。

三、台北市敦化南北路兩側公共藝術視覺效應問卷調查結果分析

(一) 台北市敦化南北路兩側公共藝術之視覺效應

由前一段得知公共藝術視覺效應中之正、負向效應各為何，將其整理如下表4-2-2：

表4-2-2 公共藝術視覺效應問卷調查結果整理表 資料來源：本研究整理繪製

作品	一	二	三	四	五	六	七	八
	暢流	喻喻的風景	飛躍東區	如魚得水	時間斑馬線	女武神與時間廊	樹河	鳥籠外的花園
視								
正向效應								
1. 借景					√			√
2. 對比			√	√				√
3. 視覺統一					√		√	√
4. 動態美								
5. 視覺焦點			√	√	√	√	√	
6. 視覺趣味								
7. 移景		√		√	√			√
8. 視覺轉移	√		√	√	√	√	√	√
9. 視覺連結								
10. 美化環境	√		√	√	√		√	
負向效應								
1. 視覺屏阻							√	
2. 視覺壓迫						√		
3. 散漫雜亂		√						
4. 不起眼	√	√						
5. 單調								

(二) 台北市敦化南北路兩側公共藝術視覺效應分析

1. 台北市敦化南北路兩側之公共藝術以路標型式為主(視覺焦點)

由表4-2-2問卷調查結果整理表可知八個公共藝術作品中，就有五個容易成為人們的視覺焦點，除了作品本身尺寸較大外，其設置位置也是主要原因，設置於十字路口中，不止行人穿越斑馬線時看的見，汽、機車停紅路燈時也很容易看見。而當作品成為視覺焦點時，其醒目的特性可供人報路，指引方向用，成為繁亂交通中的路標。

2. 台北市敦化南北路兩側之公共藝術產生視覺轉移之效果

在繁亂的交通裡，設置於十字路口中之作品，會讓人不經意的看到此作品，容易吸引人們的目光，使得人們的目光由車多擁擠的道路上轉向公共藝術品的身上。

3. 公共藝術應與環境結合、反映環境特色

由整理表得知，敦化南北路上之公共藝術能產生視覺統一之效應，表示其與都市環境有所關聯，但八件作品中，只有三件作品有達到視覺統一，若作品皆能與環境結合，並且反映出環境特色，使其具有「不可移」的特性，才能算是有功效的公共藝術。以作品「時間斑馬線」為較佳的案例，結合了交通號誌，並且運用斑馬黑白的形式與斑馬線相呼應，不止於機能上與交通號誌結合，其色彩的運用也與環境相配合。

公共藝術應具有搭配的性質，依基地環境的特性，如空間、色彩、氣候等來設計作品的尺寸、形體、色彩、質感等都能使作品於視覺上與環境互相結合，並且反映出環境的特色。

4. 鄰近作品的結合

公共藝術作品不應該只是單一作品的展現，其除了與環境相互配合外，與鄰近作品主題的結合也是很重要的，若能將鄰近之作品作一整合設計，使作品主題連續，彼此產生關連性，那麼藝術品就能由點接點成線，進而將多個藝術作品結合成一個面的發展。使藝術品能夠有多元的發展，並且於視覺上產生更多的樂趣。

5. 避免設置單調不起眼的作品

由表4-2-2得知敦化南北路之公共藝術作品，有些在民眾眼裡是不起眼，單調且無功用的，如「嗡嗡的風景」設置於分隔島，其呈現效果很容易被分隔島上之植栽所影響，由於植栽的大小、高度與作品相似，甚至大於作品，相對的遮住了觀賞者的視線，產生遮蔽效果，作品的形貌也因遮蔽而受到影響，就整個設置的區位而言，對公共藝術設置場所而言，不盡理想，且道路阻隔了人們與藝術作品的距離，降低了人們觀賞作品的機率整個作品就好像被埋沒於林蔭之中，失去其功用。作品若能與環境相互配合，將一切的可能性列入考量規劃，使藝術作品發揮其功能，設置公共藝術才有意義。